

Мирко Стојаковић

О ЈЕДНОМ СТАВУ Г. П. БАРКЕРА О ТРОУГАОНИМ МАТРИЦАМА

У раду [1] G. P. Barker доказао је следећи став о троугаоним матрицама:

Теорема 1.— Ако су S_1, S_2, \dots, S_n матрице формата $n \times n$ (над прстеном R) троугаоне, с нулама испод дијагонале, („горње троугаоне“) и ако је елеменат с индексима (i, i) матрице S_i једнак нули, тада је и

$$S_1 \cdot S_2 \cdots S_n = 0.$$

Аутор је ову теорему искористио за доказ Кејли-Хамилтонове теореме која тврди да свака матрица задовољава свој карактеристични полином.

Ми ћемо овде дати два нова доказа те теореме и саму теорему уопштити.

Поређења ради наводимо доказ аутора Баркера.

Нека је

$$T = S_1 \cdot S_2 \cdots S_n = [t_{ij}].$$

Нека је

$$t_{ij} = \sum_{p=1}^n \sum_{p+1}^{i-1} s_{i-p+1} s_{i-p} s_{i-p-1} \cdots s_{i-p-j}$$

где је стављено да је s_{i-p-j} елеменат матрице S_{i-p-j} .

Пошто је S_i горње троугаона матрица, мора бити $t_{ij} = 0$ за $i < j$.

Доказ би био завршен када бисмо показали да сваки сабирац $s_{i-p+1} s_{i-p} s_{i-p-1} \cdots s_{i-p-j}$ где је $i \leq i_1 \leq i_2 \leq \cdots \leq i_{n-1} \leq j$ мора бити једнак нули, Аутор сада детаљно анализира могуће вредности индекса у низу па изводи да мора бити $T = 0$. Ево скраћено те анализе: ако је $i_p = p + 1$, тада је $i_{p+1} \geq p + 2$; а ако је $i_p > i_{p+1}$ тада је $i_{p+1} \geq i_p + 3$. Стога мора бити $n \leq i_{n-1} \leq j \leq n$, па је $s_{i-n-j} = s_{nn} = 0$. Тако се било где у низу индекса мора појавити веза $i = i_p = p + 1$ и отуда $s_{i-n-j} = 0$.

Ми ћемо ову теорему најпре доказати индукцијом по формату n .

За $n = 1$ нема шта да се доказује. Ту је $S_1 = T = 0$.

За $n = 2$ имамо

$$S_1 = \begin{bmatrix} o & x \\ o & y \end{bmatrix}, \quad S_2 = \begin{bmatrix} u & v \\ o & o \end{bmatrix}$$

где су x, y, u, v произвољни елементи из прстена R . Јасно је да је $S_1 S_2 = 0$ (дак није увек $S_2 S_1 = 0$).

Претпоставимо сад да је теорема доказана за неки природни број m . Тада је:

$$S_1 S_2 \cdots S_m S_{m+1} = T S_{m+1},$$

где је:

$$S_1 = \begin{bmatrix} T_1 & a_1 \\ O & x_1 \end{bmatrix}, \dots, S_m = \begin{bmatrix} T_m & a_m \\ O & x_m \end{bmatrix},$$

а T_1, \dots, T_m су $m \times m$ горње троугаоне матрице такве да је елеменат с. индексима (i, i) у матрици T_i једнак нули.

Под тим претпоставкама је:

$$T = S_1 S_2 \cdots S_m = \begin{bmatrix} O_m & u_m \\ O & x \end{bmatrix} \text{ а } S_{m+1} = \begin{bmatrix} A_m & t_m \\ O & o \end{bmatrix}$$

где је O_m нула матрица формата $m \times m$ док је A_m горње троугаона матрица формата $m \times m$; u_m t_m су вектори колоне реда $m \times 1$. При томе је 0 нула врста реда $1 \times m$ а x је неки елеменат из R .

Непосредним множењем се добија

$$TS_{m+1} = 0.$$

Теорема је доказана.

За други доказ користићемо следеће добро познате чињенице из линеарне алгебре:

1. — Троугаони облик матрица с нулама испод дијагонале инваријант је у односу на множење матрица.

2. — Производ AB двеју матрица формата $n \times n$ може се добити из матрице A (одн. из B) вршећи на њеним колонама (одн. на врстама матрице B) исте оне промене које треба извршити на колонама (одн. врстама) јединичне матрице E формата $n \times n$ да би се добила матрица B (одн. матрица A).

Почињемо сад са анализом производа $S_1 S_2$. Како је S_2 матрица добијена из E

- a) множењем прве колоне са x ;
- b) множењем друге колоне са нулом;
- c) додавањем прве колоне другој пошто је прва претходно помножена са z ;
- d) другим променама на колонама индекса већег од 2 које нећемо наводити пошто су без утицаја на даље резоновање.

Пошто матрица S_1 има прву колону сачињену само од нула, промене под a и c су без ефекта у овом случају па промена b казује да производ $S_1 S_2$ има обе прве колоне сачињене само од нула. Тако исто бисмо закључили да $S_1 S_2 S_3$ има све три прве колоне сачињене само од нула итд. На крају закључујемо да производ $S_1 S_2 \dots S_n$ има свих n колона које су сачињене од самих нула.

Тако се добија прецизнија

Теорема 2. — Нека су S_i , $i = 1, 2, \dots, k$ S_k , $k \leq n$ матрице формата $n \times n$ као у теореми 1, док је S_k за $k > n$ произвољно, тада је

$$S_1 S_2 \dots S_k, \quad k = 1, 2, \dots$$

матрица која има $n \cdot (n \cdot k)$ првих колона које су сачињене од самих нула при чему је $x \cdot y = 0$ кад је $x \leq y$, а иначе је то $x - y$.

Наводимо да теорема 2 важи и у облику који се односи на партициониране матрице пошто се у доказима оперише аргументима који важе и за блокове уместо за елементе.

Захваљујем професору G. N. Wollan-y (Purdue Univ. Lafayette USA) на сугестијама у вези са нотацијом.

Mirko Stojaković

ON A THEOREM OF G. P. BARKER ON TRIANGULAR MATRICES

S u m m a r y

In a recent paper [1] G. P. Barker gave a proof of the following

Theorem. — If S_1, S_2, \dots, S_n are (upper) triangular matrices (over a ring) such that the (i, i) element of S_i is zero, then

$$S_1 S_2 \dots S_n = 0.$$

We give here two simple proofs and a generalization of that theorem.

1. — Proof (by induction on n).

For $n=1$ there is nothing to be proved as $S_1=0$.

For $n=2$ we have

$$S_1 = \begin{bmatrix} o & x \\ o & x \end{bmatrix} \quad S_2 = \begin{bmatrix} x & x \\ o & o \end{bmatrix}$$

and by straightforward verification $S_1 S_2 = 0$.

(Remark. — We note by x an arbitrary element which may also be or not be equal to zero. We also note by the same letter S different matrices because there cannot be any ambiguity about the meaning of the letter. We see that even in the case $n=2$ the order of matrices in $S_1 S_2$ cannot be reversed. Here $S_2 S_1$ could be different from zero).

Assume now that the theorem is proved for $n=m$. Then

$$S_1 S_2 \dots S_m S_{m+1} = TS_{m+1} = 0$$

because of

$$T = S_1 S_2 \dots S_m = \begin{bmatrix} O_m & u_m \\ o_m & x \end{bmatrix}, \quad S_{m+1} = \begin{bmatrix} A_m & t_m \\ o_m & o \end{bmatrix}$$

where: O_m is zero matrix of the order $m \times m$ (by the induction hypothesis), A_m is an upper triangular matrix of the order $m \times m$ (by the definition), u_m and t_m are some column m -dimensional vectors and o_m is a row m -dimensional vector.

The proof is also valid in the partitioned form of the theorem.

2. — Proof (by direct verification).

We use the following well-known facts from linear algebra:

The upper triangularity of matrices is invariant under the multiplication of matrices.

The product $A B$ of two matrices A, B can be obtained from A (resp. from B) by just making the same changes on the columns of A (on the rows of B) as one has to do in order to obtain B (resp A) by making the necessary changes on columns (resp. rows) of the identity matrix E .

Now, we start to calculate $S_1 S_2$.

As S_2 is obtained from E by

- a) multiplying the first column by x ;
- b) multiplying the second column by zero;
- c) adding the first column multiplied by x to the second column;
- d) some changes on the rest of columns which we ignore as unimportant to our goal.

Due to these changes $S_1 S_2$ has two first columns equal to zero (the operations a and c having no effect at all, the first column of S_1 being entirely composed of zeros).

In the same manner we conclude that $S_1 S_2 S_3$ has its first three columns equal to zero and so on. Finally, $S_1 S_2 \dots S_n$ has all elements equal to zero.

This proof is also valid in the partitioned form of the theorem. We have now in a more precise form

Theorem 2. — Let the matrices S_i , $i=1, 2, \dots, n$ be as in theorem 1 and S_i arbitrary for $i>n$. Then the matrix

$$S_1 S_2 \dots S_k$$

has $n-k$ first columns composed entirely of zeros.

For $k=n$ we have theorem 1.

R E F E R E N C E S

- [1]. G. P. Barker — Triangular matrices and the Cayley-Hamilton Theorem-Math. Magazine vol. 44. №. 1-L971 pp. 34-37.
- [2]. M. Stojaković-On a theorem of G. P. Barker on triangular matrices-Math. Magazine, vol. 44 May 1971.
- [3]. A group of authors (Nat. sc. foundation Program) — Products of triangular matrices — Math. Magazine — (44) — №5 — 1971, p. 276.