

Mr Aleksandar Ivić

## O NEKIM ARITMETIČKIM FUNKCIJAMA VEZANIM ZA RASPODELU PROSTIH BROJEVA

U teoriji prostih brojeva veliku ulogu igraju funkcije  $\Lambda_1(n)$  i  $\Lambda_2(n)$  (Specht, [1], str. 18) koje se definišu na sledeći način:

$$\Lambda_1(n) = \begin{cases} \log p & n = p^m, p \text{ prosto} \\ 0 & n \neq p^m \end{cases}$$

$$\Lambda_2(n) = \sum_{d|n} \mu(d) \log^2 \frac{n}{d},$$

pri čemu je  $\mu(n)$  funkcija Möbiusa, a sumiranje se vrši po svim deliteljima broja  $n$  uključujući 1 i samo  $n$ . Funkcije  $\Lambda_1(n)$  i  $\Lambda_2(n)$  vezane su sledećim identitetom A. Selberga (Specht, [1], Chandrasekharan, [2])

$$(1) \quad \Lambda_2(n) = \Lambda_1(n) \log n + \sum_{d|n} \Lambda_1(d) \Lambda_1\left(\frac{n}{d}\right)$$

iz kojega se posle sumiranja po svim  $n$  koji ne premašuju  $x$  dobija formula koja direktno vodi ka elementarnom dokazu teoreme o prostim brojevima.

Prvi cilj ovoga rada je izvođenje nekoliko identiteta sa funkcijama  $\Lambda_1(n)$  i  $\Lambda_2(n)$  koji se dobijaju pomoću (1), a iz kojih se mogu dobiti interesantne analitičke procene. U tu svrhu se posmatra funkcija

$$F_k(n) = \sum_{d|n} g(d) g\left(\frac{n}{d}\right) \log^k d,$$

pri čemu je  $k$  prirodan broj ili nula, a  $g(n)$  je proizvoljna aritmetička funkcija.

Kad  $d$  prolazi skupom delitelja broja  $n$ ,  $\frac{n}{d}$  takođe prolazi tim skupom, pa će biti

$$\begin{aligned} F_k(n) &= \sum_{d|n} g(d) g\left(\frac{n}{d}\right) \log^k d = \sum_{d|n} g\left(\frac{n}{d}\right) g(d) \log^k \frac{n}{d} = \\ &= \sum_{d|n} g(d) g\left(\frac{n}{d}\right) (\log n - \log d)^k = \sum_{d|n} g(d) g\left(\frac{n}{d}\right) \sum_{i=0}^k (-1)^i \binom{k}{i} \log^{k-i} n \cdot \log^i d = \\ &= \sum_{i=0}^k (-1)^i \binom{k}{i} \log^{k-i} n \sum_{d|n} g(d) g\left(\frac{n}{d}\right) \log^i d = \sum_{i=0}^k (-1)^i \binom{k}{i} \log^{k-i} n \cdot F_i(n). \end{aligned}$$

Time se dobila rekurentna formula za izračunavanje  $F_k(n)$  (odnosno  $F_{k-1}(n)$ ), jer se  $F_k(n)$  potire sa  $F_k(n)$  za  $k$  parno) koja u slučaju  $g(n) = \Lambda_1(n)$ ,  $F_0(n) = \Lambda_2(n) - \Lambda_1(n) \log n$  daje sledeće identitete

$$(2) \quad \Lambda_2(n) \log n = \Lambda_1(n) \log^2 n + 2 \sum_{d|n} \Lambda_1(d) \Lambda_1\left(\frac{n}{d}\right) \log d,$$

$$(3) \quad \Lambda_2(n) \log^3 n = \Lambda_1(n) \log^4 n + 6 \log n \sum_{d|n} \Lambda_1(d) \Lambda_1\left(\frac{n}{d}\right) \log^2 d - \\ - 4 \sum_{d|n} \Lambda_1(d) \Lambda_1\left(\frac{n}{d}\right) \log^3 d,$$

i, kasnije, još komplikovanije identitete.

Iz (1) se trivijalno dobija  $\Lambda_2(n) \geq \Lambda_1(n) \log n$ , jer je funkcija  $\Lambda_1(n)$  po definiciji nenegativna. Sledeća teorema daje ograničenje funkcije  $\Lambda_2(n)$  sa gornje strane:

**Teorema 1.**  $\Lambda_2(n) \leq 2 \Lambda_1(n) \log n + \frac{1}{2} \log^2 n - \Lambda_1^2(n)$ .

Dokaz. Iz (1) se vidi da ako  $n \neq p^a$  ili  $n \neq p^a q^b$  ( $p$  i  $q$  prosti), tada za neko  $d$  koje deli  $n$  ili  $d$  ili  $\frac{n}{d}$  sadrže više od jednog prostog faktora pa je tada

$$\Lambda_2(n) = 0. \text{ Ako je, međutim, } n = p^a, \text{ onda } \Lambda_2(n) = \Lambda_1(p^a) \log p^a + \sum_{d|p^a} \Lambda_1(d) \Lambda_1\left(\frac{p^a}{d}\right) =$$

$a \log^2 p + \Lambda_1(1) \Lambda_1(p^a) + \Lambda_1(p) \Lambda_1(p^{a-1}) + \Lambda_1(p^2) \Lambda_1(p^{a-2}) + \dots + \Lambda_1(p^a) \Lambda_1(1) = a \log^2 p + (a-1) \log^2 p = 2a \log^2 p - \log^2 p = 2 \Lambda_1(n) \log n - \Lambda_1^2(n)$ . Za  $n = p^a q^b$  dobiće se

$$\Lambda_2(n) = \sum_{d|p^a q^b} \Lambda_1(d) \Lambda_1\left(\frac{p^a q^b}{d}\right) = \Lambda_1(p^a) \Lambda_1(q^b) + \Lambda_1(p^b) \Lambda_1(q^a) = 2 \log p \cdot \log q$$

jer je u

ostalim slučajevima ili  $\Lambda_1(d)$  ili  $\Lambda_1\left(\frac{p^a q^b}{d}\right)$  jednako nuli. Primenom nejednakosti

$$2xy \leq \frac{1}{2} (x+y)^2 \text{ dobija se } \Lambda_2(n) = 2 \log p \cdot \log q \leq \frac{1}{2} (\log p + \log q)^2 \leq \frac{1}{2} (a \log p + b \log q)^2 = \frac{1}{2} (\log p^a q^b)^2 = \frac{1}{2} \log^2 n.$$

S obzirom na to da su  $\frac{1}{2} \log^2 n$  i  $2 \Lambda_1(n) \log n - \Lambda_1^2(n)$  za prirodne vrednosti argumenta  $n$  nenegativne funkcije dobija se teorema 1.

Kako se funkcija  $\Lambda_1(n)$  može, slično funkciji  $\Lambda_2(n)$  (Prachar, [3]), predstaviti u obliku

$$\Lambda_1(n) = \sum_{d|n}^{m-1} \mu(d) \log \frac{n}{d},$$

to se prirodno nameće proučavanje sledećih funkcija koje generališu funkcije  $\Lambda_1(n)$  i  $\Lambda_2(n)$ :

$$(4) \quad \Lambda_k(n) = \sum_{d|n} \mu(d) \log^k \frac{n}{d} = \sum_{d|n} \mu(d) \left( \log \frac{n}{d} \right)^k.$$

Za funkcije  $\Lambda_k(n)$  postoji rekurzivna formula koju daje

**Teorema 2.** Za svako  $m$  koje je manje od  $k$  važi

$$\Lambda_k(n) = \Lambda_{k-m}(n) \log^m n + \sum_{i=0}^{m-1} \binom{m}{i} \sum_{d|n} \Lambda_{k-m}(d) \Lambda_{m-i}\left(\frac{n}{d}\right) \log^i d.$$

Dokaz. 
$$\Lambda_k(n) = \sum_{d|n} \mu(d) \log^k \frac{n}{d} = \sum_{d|n} \mu(d) \log^m \frac{n}{d} \cdot \log^{k-m} \frac{n}{d} =$$

$$\sum_{d|n} \mu(d) \log^m \frac{n}{d} \sum_{s|\frac{n}{d}} \Lambda_{k-m}(s) = \sum_{ds|n} \mu(d) \log^m \frac{n}{d} \Lambda_{k-m}(s) =$$

$$\sum_{d|n} \mu(d) \log^m s \frac{n}{ds} \Lambda_{k-m}(s) = \sum_{d|n} \mu(d) \left( \log \frac{n}{ds} + \log s \right)^m \Lambda_{k-m}(s) =$$

$$\sum_{d|n} \mu(d) \Lambda_{k-m}(s) \sum_{i=0}^m \binom{m}{i} \log^{m-i} \frac{n}{ds} \log^i s =$$

$$\sum_{i=0}^m \binom{m}{i} \sum_{d|n} \Lambda_{k-m}(s) \log^{m-i} \frac{n}{ds} \log^i s \mu(d) =$$

$$\sum_{i=0}^m \binom{m}{i} \sum_{s|n} \sum_{d|\frac{n}{s}} \Lambda_{k-m}(s) \log^{m-i} \frac{n}{ds} \log^i s \mu(d) =$$

$$\sum_{i=0}^{m-1} \binom{m}{i} \sum_{s|n} \Lambda_{k-m}(s) \log^i s \Lambda_{m-i} \left( \frac{n}{s} \right) + \sum_{s|n} \Lambda_{k-m}(s) \log^m s \sum_{d|\frac{n}{s}} \mu(d) =$$

$$= \Lambda_{k-m}(n) \log^m n + \sum_{i=0}^{m-1} \binom{m}{i} \sum_{d|n} \Lambda_{k-m}(d) \Lambda_{m-i} \left( \frac{n}{d} \right) \log^i d.$$

U dokazu je korišćena poznata osobina funkcije Möbijusa  $\sum_{d|n} \mu(d) =$

$$= \begin{cases} 1 & n=1 \\ 0 & n>1 \end{cases}, \text{ kao i relacija } \log^k n = \sum_{d|n} \Lambda_k(d), \text{ koja se iz (4) neposredno dobija}$$

primenom Möbijusove formule inverzije. U specijalnom slučaju  $m=1$  dobija se identitet

$$(5) \quad \Lambda_k(n) = \Lambda_{k-1}(n) \log n + \sum_{d|n} \Lambda_{k-1}(d) \Lambda_1 \left( \frac{n}{d} \right),$$

koji je dobio Kasara, [4] i koji predstavlja generalizaciju identiteta (1). Iz (5) indukcijom sledi da je  $\Lambda_k(n) = 0$  kad  $n$  ima više od  $k$  različitih prostih faktora.

Iz teoreme 2 se uzimanjem raznih vrednosti za  $m$  i izjednačavanjem  $\Lambda_k(n)$  mogu dobiti razni identiteti sa funkcijama  $\Lambda_k(n)$ , kao na primer

$$(6) \quad \Lambda_3(n) \log n = \Lambda_1(n) \log^3 n + 3 \sum_{d|n} \Lambda_2\left(\frac{n}{d}\right) \Lambda_1(d) \log d + 3 \sum_{d|n} \Lambda_1(d) \Lambda_1\left(\frac{n}{d}\right) \log^2 d.$$

**Teorema 3.**  $\Lambda_1(n) \log^{k-1} n \leq \Lambda_k(n) \leq k \log^k n.$

**Dokaz.** Za  $k=1$  nejednakost postaje

$$\Lambda_1(n) \leq \Lambda_1(n) \leq \log n,$$

što je očigledno iz definicije funkcije  $\Lambda_1(n)$ . Time je započet induktivni dokaz; neka je nejednakost tačna za neko  $k$ . Iz (5) sledi

$$\Lambda_{k+1}(n) = \Lambda_k(n) \log n + \sum_{d|n} \Lambda_k(d) \Lambda_1\left(\frac{n}{d}\right),$$

pa se primenom induktivne pretpostavke dobija

$$\Lambda_{k+1}(n) \geq \Lambda_k(n) \log n \geq \Lambda_1(n) \log^{k-1} n \cdot \log n = \Lambda_1(n) \log^k n.$$

Time je prvi deo nejednakosti dokazan, a drugi se slično dokazuje:

$$\Lambda_{k+1}(n) \leq k \log^k n \cdot \log n + \sum_{d|n} \Lambda_k(d) \log \frac{n}{d} \leq$$

$$k \log^{k+1} n + \log n \sum_{d|n} \Lambda_k(d) = k \log^{k+1} n + \log n \cdot \log^k n = (k+1) \log^{k+1} n.$$

Stavljanjem dobivenih nejednakosti u (5) sledi

$$(7) \quad \Lambda_k(n) \geq \Lambda_1(n) \log^{k-1} n + \sum_{d|n} \Lambda_1(d) \Lambda_1\left(\frac{n}{d}\right) \log^{k-2} d$$

$$(8) \quad \Lambda_k(n) \leq (k-1) \log^k n + (k-1) \sum_{d|n} \Lambda_1\left(\frac{n}{d}\right) \log^{k-1} d,$$

što predstavlja oštrije, ali manje praktične nejednakosti od teoreme 3.

*Analičke procene.* Sumiranjem (2) po svim  $n$  koji ne premašuju  $x$  dobiće se

$$\sum_{n \leq x} \Lambda_2(n) \log n = \sum_{n \leq x} \Lambda_1(n) \log^2 n + 2 \sum_{n \leq x} \sum_{d|n} \Lambda_1(d) \Lambda_1\left(\frac{n}{d}\right) \log d.$$

Ako se upotrebe poznate funkcije teorije prostih brojeva

$$\psi_1(x) = \sum_{n \leq x} \Lambda_1(n)$$

$$\psi_2(x) = \sum_{n \leq x} \Lambda_2(n)$$

i iskoristi poznati rezultat (Specht, [1])

$$\psi_2(x) = 2x \log x + O(x),$$

parcijalnim sumiranjem se lako nalazi

$$\sum_{n \leq x} \Lambda_2(n) \log n = 2x \log^2 x + O(x \log x)$$

$$\sum_{n \leq x} \Lambda_1(n) \log^2 n = \psi_1(x) \log^2 x + O(x \log x)$$

što daje

$$(9) \quad 2x \log^2 x + O(x \log x) = \psi_1(x) \log^2 x + 2 \sum_{mn \leq x} \Lambda_1(m) \Lambda_1(n) \log n,$$

jer je

$$\sum_{n \leq x} \sum_{d|n} f\left(d, \frac{n}{d}\right) = \sum_{mn \leq x} f(m, n).$$

Ako se sada iskoristi teorema o prostim brojevima u sledećem obliku (Prachar, [3])

$$(10) \quad \psi_1(x) = x + O(xe^{-c\sqrt{\log x}})$$

dobija se

$$(11) \quad \sum_{mn \leq x} \Lambda_1(m) \Lambda_1(n) \log n = \frac{x}{2} \log^2 x + O(x \log x).$$

Parcijalnim sumiranjem poznate formule (Chandrasekharan, [2])

$$\sum_{n \leq x} \frac{\Lambda_1(n)}{n} = \log x + O(1)$$

dobija se

$$(12) \quad x \log^2 x + O(x \log x) = 2 \sum_{n \leq x} \Lambda_1(n) \frac{x}{n} \log n$$

i u opštem slučaju

$$(13) \quad \sum_{n \leq x} \frac{\Lambda_1(n)}{n} \log^k n = \frac{\log^{k+1} x}{k+1} + O(\log^k x).$$

Oduzimanjem (12) od (9) dobiće se

$$(14) \quad -\rho(x) \log^2 x = \sum_{n \leq x} \Lambda_1(n) \log n \rho\left(\frac{x}{n}\right) + O(x \log x),$$

pri čemu je korišćeno (11) i funkcija  $\rho(x) = \psi_1(x) - x$ , pomoću koje se teorema o prostim brojevima (10) može napisati u obliku

$$(15) \quad \rho(x) = O(xe^{-c\sqrt{\log x}}).$$

Relacija (14) se može poopštiti, kao što pokazuje sledeća

**Teorema 4.** Za  $k \geq 2$  važi

$$(16) \quad -\rho(x) \log^k x = \sum_{n \leq x} \Lambda_1(n) \log^{k-1} n \rho\left(\frac{x}{n}\right) + O(x \log^{k-1} x).$$

Dokaz. Maločas je pokazano da (16) važi za  $k=2$ , pa ako se pretpostavi da važi za neko  $k$ , onda će biti

$$-\rho(x) \log^{k+1} x = \sum_{n \leq x} \Lambda_1(n) \log^{k-1} n \log \frac{x}{n} \rho\left(\frac{x}{n}\right) + \sum_{n < x} \Lambda_1(n) \log^k n \rho\left(\frac{x}{n}\right) + O(x \log^k x),$$

što se dobija množenjem (16) sa  $\log x$ , pa ostaje da se pokaže

$$\sum_{n \leq x} \Lambda_1(n) \log^{k-1} n \log \frac{x}{n} \rho \left( \frac{x}{n} \right) = O(x \log^k x).$$

Iz (15) sledi

$$\begin{aligned} \sum_{n \leq x} \Lambda_1(n) \log^{k-1} n \log \frac{x}{n} \rho \left( \frac{x}{n} \right) &= O \left( \sum_{n \leq x} \Lambda_1(n) \log^{k-1} n \log \frac{x}{n} \cdot \frac{x}{n} e^{-c\sqrt{\log \frac{x}{n}}} \right) = \\ &= x O \left( \sum_{n \leq x} \frac{\Lambda_1(n)}{n} \log^{k-1} n \right) = O(x \log^k x) \end{aligned}$$

pri čemu je korišćeno (13), kao i činjenica da je

$$\log \frac{x}{n} e^{-c\sqrt{\log \frac{x}{n}}} = O(1).$$

pošto funkcija  $xe^{-cx}$  opada za dovoljno veliko  $x$ , jer je  $c > 0$ . Time je završen induktivni dokaz teoreme 4.

#### LITERATURA

- [1] W. Specht, *Elementare Beweise der Primzahlsätze*, Deutscher Verlag der Wissenschaften Berlin, 1956.
- [2] K. Chandrasekharan, *Arithmetical Functions*, Springer-Verlag, Berlin-Heidelberg-New York, 1970.
- [3] К. Прахар, *Распределение простых чисел*, Мир, Москва, 1967.
- [4] И. Касара, *Об одном обобщении формулы Сельберга*, Труды Самаркандского Университета, вып. 181, стр. 44-49, Самарканд, 1970.



Aleksandar Ivić

ON CERTAIN ARITHMETICAL FUNCTIONS CONNECTED WITH THE  
DISTRIBUTION OF PRIME NUMBERS

Summary

Let  $\Lambda_k(n) = \sum_{d|n} \mu(d) \log^k \frac{n}{d}$ , where  $\mu(d)$  is the Möbius function.

Then the following is proved:

a)  $\Lambda_2(n) \log n = \Lambda_1(n) \log^2 n + 2 \sum_{d|n} \Lambda_1(d) \Lambda_1\left(\frac{n}{d}\right) \log d,$

b)  $\Lambda_2(n) \leq 2 \Lambda_1(n) \log n + \frac{1}{2} \log^2 n - \Lambda_1^2(n).$

c) For every  $m$  less than  $k$

$$\Lambda_k(n) = \Lambda_{k-m}(n) \log^m n + \sum_{i=0}^{m-1} \binom{m}{i} \sum_{d|n} \Lambda_{k-m}(d) \Lambda_{m-i}\left(\frac{n}{d}\right) \log^i d.$$

d)  $\Lambda_1(n) \log^{k-1} n \leq \Lambda_k(n) \leq k \log^k n.$

e)  $-\rho(x) \log^k x = \sum_{n \leq x} \Lambda_1(n) \log^{k-1} n \rho\left(\frac{x}{n}\right) + O(x \log^{k-1} x), \quad k \geq 2,$

where

$$\rho(x) = \psi_1(x) - x,$$

and

$$\psi_1(x) = \sum_{n \leq x} \Lambda_1(n).$$